

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H2 PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE - Settore Scientifico Disciplinare: VET/04 - ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, composta da:

Presidente: Prof.ssa Giuseppina Tantillo Professore Ordinario presso l'Università di Bari Aldo Moro;

Componente: Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis – Professore Ordinario presso l'Università di Sassari;

Segretario: Prof. Andrea Serraino – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

Verranno valutati:

a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti.

Viene valutata l'attività didattica in relazione all'affidamento di incarichi per la responsabilità di un corso o un modulo secondo i seguenti criteri: 1 punto per ciascun insegnamento o modulo di cui si è assunta la responsabilità.

Viene inoltre valutata l'attività didattica integrativa negli ultimi 6 anni: viene valutata l'attività di assistenza agli studenti come relatore/correlatore di tesi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale, tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Verrà assegnato il punteggio, sulla base di quanto dichiarato, utilizzando i seguenti criteri: - 1 punto per ciascuna attività di relatore di tesi - 0,5 punti per ciascuna attività di correlatore di tesi - 0,5 punti per ciascuna attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (seminari, esercitazioni, tutoraggio).

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 7 punti.

Vengono valutate le attività formative e di ricerca (borse di studio, assegni di ricerca) svolte sia in Italia che all'estero secondo il seguente criterio: 1 punto per ogni anno di attività formativa o di

ricerca, o frazioni di almeno tre mesi punti 0,25.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7 punti.

Verranno valutate le attività secondo i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento: 2 punti per attività;
- partecipazione: 1 punto per attività.

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3 punti.

Vengono assegnati 1,5 punti per la titolarità di ciascun brevetto.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8 punti

Verranno valutate le attività secondo i seguenti criteri:

- organizzazione di convegni nazionali o internazionali punti 2;
- partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore: 1 punto;
- partecipazione a convegni nazionali in qualità di relatore: 0,6 punti;
- partecipazione a convegni internazionali in qualità di coautore o presentazione di poster 0,4 punti;
- partecipazione a convegni nazionali in qualità di coautore o presentazione di poster: 0,2 punti.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti.

Verranno valutati secondo i seguenti criteri:

- premio internazionale: 0,5 punti per ciascun premio;
- premio nazionale: 0,2 punti per ciascun premio.

g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, e altri titoli accademici; max 3 punti.

Verrà valutato 1 punto per ogni titolo accademico internazionale ulteriore rispetto al requisito di partecipazione al bando e 0,5 punti per ogni titolo nazionale.

h) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti.

Verranno valutati congruenza con il SSD, rigore metodologico e originalità; in caso di non congruenza

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 20.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

A ciascuna pubblicazione sono assegnati un massimo di 2 punti per articolo, fino a un massimo di 40 punti totali, secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza in congruenza con il SSD a bando fino ad un max 0,3 punti per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio: buona 0,3, sufficiente 0,2, assente 0.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,3 per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio: piena 0,3, parziale, 0,2, limitata 0,1, assente 0.

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio: Q1 1; Q2 0,7; Q3 0,5; Q4 0,2, Altre 0.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,4 per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio: primo, corresponding e ultimo autore 0,4; secondo 0,3, Altro 0,2.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica, del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, per un massimo di 20 punti.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature; verranno utilizzati come riferimento i valori riportati nella banca dati Scopus secondo i seguenti criteri:

- Pubblicazioni indicizzate 0,3 punti per ciascuna;
- H index 0,3 punti moltiplicati per il valore di H index;
- Media citazioni 0,03 punti moltiplicati per il valore annuo medio delle citazioni sull'intero periodo di attività (il valore sarà approssimato alla prima cifra decimale);
- Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 2 anni consecutivi, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

PRESIDENTE Prof.ssa Giuseppina Tantillo

COMPONENTE Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis

SEGRETARIO Prof. Andrea Serraino

Firmato digitalmente da: Giuseppina Tantillo
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Motivo: Richiesta Commissione Milano
Data: 10/11/2021 15:54:28

Enrico Pietro
Luigi De
Santis
10.11.2021
12:59:52
GMT+00:00



Digitally signed
by: Andrea Serraino,
on: 10 novembre 2021